

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΑΤΕΡΙΝΑΣ ΓΥΦΤΑΚΗ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ
ΣΤΑΔΙΟΥ ΚΑΙ ΣΑΝΤΑΡΟΖΑ 1, ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210 – 3210022, ΚΙΝ.: 6944 -537604
e-mail:gyftaki@gmail.com
giorgos.spiliopoulos@gmail.com

Αθήνα, 15.12.2017

Προς
Τον Πρόεδρο του Δ.Σ. της Ελληνικής Δερματολογικής και Αφροδισιολογικής
Εταιρίας.

Αξιότιμε κ. Ρηγόπουλε,

Εις το ερώτημά σας κατά πόσον έχει την δυνατότητα κατά νόμον η Ε.Δ.Α.Ε. να προσφύγει ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και να ζητήσει την ακύρωση της υπ' αριθμ. πρωτ. 1517/19.4.2017 Εγκυκλίου του Υπουργού Υγείας με θέμα: «Χρήση μηχανημάτων λέιζερ (laser)», η απάντηση είναι αρνητική, και τούτο διότι ενώπιον του ΣΤΕ προσβάλλονται παραδεκτώς μόνον οι Εγκύκλιοι, οι οποίες περιέχουν κανονιστικού χαρακτήρα διατάξεις, και όχι εκείνες οι οποίες απλώς ερμηνεύουν, διευκρινίζουν ή δίδουν οδηγίες σχετικά με την εφαρμογή κειμένων νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων, όπως είναι και η προκειμένη.

Κατά συνέπειαν, η τυχόν άσκηση εκ μέρους της Ε.Δ.Α.Ε. αίτησης ακύρωσης/ανάκλησης της επίμαχης ερμηνευτικής Εγκυκλίου ενώπιον του ΣΤΕ, θα απορριφθεί ως απαράδεκτη (και τούτο πέραν του εκπροθέσμου της).

Υπενθυμίζεται ότι η αντίθεση των Δερματολόγων στην εφαρμογή της άνω Εγκυκλίου εκφράστηκε αμέσως μετά την έκδοσή της, με την από 15.5.2017 έγγραφη Αίτηση/Αναφορά της Ε.Ε.Ε.Δ.Α. προς τον Υπουργό Υγείας.

Κατόπιν τούτου το μόνον το οποίο δύναται πλέον να πράξει η Ε.Δ.Α.Ε. (χωρίς να εξασφαλίζεται η αποτελεσματικότητά του) είναι να υποβάλει έγγραφη Αναφορά προς το Κ.Ε.Σ.Υ. ή/και προς τον Συνήγορο του Πολίτη, όπου εκθέτοντας εκ νέου τις απόψεις των Δερματολόγων, να επισημάνει τον κίνδυνο που ενέχει για την δημόσια υγεία η εφαρμογή της Εγκυκλίου και να ζητήσει να διαμεσολαβήσουν, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους, και τα όργανα αυτά προς τον Υπουργό Υγείας για την ανάκλησή της. Είναι γνωστό όμως, ότι ακόμη και οι τυχόν ενέργειες των οργάνων αυτών προς υποστήριξη των απόψεων των Δερματολόγων, δεν δεσμεύουν (δυστυχώς) τον Υπουργό Υγείας να αποσύρει την επίμαχη Εγκύκλιο.

Περαιτέρω, εις απάντηση του ερωτήματός σας κατά πόσον μπορεί η Ε.Δ.Α.Ε. να προβεί σε ενέργειες ώστε να παύσει στο μέλλον η δυνατότητα μη ιατρών να ιδρύουν ιατρικές εταιρίες, σας ενημερώνω ότι η δυνατότητα αυτή όχι μόνον έχει καθιερωθεί στην χώρα μας ήδη με την έκδοση του Π.Δ. 84/2001, αλλά έχει και παγίως αναγνωρισθεί από την νομολογία, με την έκδοση σωρείας αποφάσεων του ΣτΕ.

Επομένως κάθε σχετική ενέργεια της Ε.Δ.Α.Ε. θα είναι μάταιη, το αντίστοιχο δε ισχύει και για την περίπτωση των κέντρων αισθητικής, που με ερωτήσατε.

Αξίζει στο σημείο αυτό να αναφερθεί ότι το ως άνω ζήτημα ουδεμία σχέση έχει με την περίπτωση των φαρμακοποιών οι οποίοι, ως γνωστόν επέτυχαν (πιθανόν προσωρινά) την αναστολή της ιδρύσεως φαρμακείων από μη φαρμακοποιούς. Ειδικότερα οι υπ' αριθμ. 1804-1807/2017 αποφάσεις της

Ολομελείας του ΣΤΕ, οι οποίες έκαναν δεκτές τις Αιτήσεις του Πανελληνίου Φαρμακευτικού Συλλόγου και των Φαρμακευτικών Συλλόγων Αττικής και Θεσσαλονίκης, ακύρωσαν την Υ.Α. Γ5(β)/Γ.Π.οικ.36277/20.5.2016 για «τις ρυθμίσεις επαγγέλματος φαρμακοποιού και την ίδρυση φαρμακείου», κατά βάση για τυπικούς λόγους, καθώς έκριναν ότι τα προβλεπόμενα στην άνω Υπουργική Απόφαση θέματα των φαρμακοποιών δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο ρύθμισης Υπουργικής Απόφασης επειδή τα θέματα άσκησης επαγγέλματος φαρμακοποιού, λειτουργίας φαρμακείου και δεοντολογίας φαρμακοποιών πάντοτε ρυθμίζονται ή με Νόμο ή με Προεδρικό Διάταγμα, και εν συνεχεία, χωρίς να προχωρήσουν στην ουσία της υπόθεσης, εδέχθησαν πως όσα προβλέπει η εν λόγω Υπουργική Απόφαση είναι δυνατόν να ρυθμιστούν μόνο με Προεδρικό Διάταγμα. Από το περιεχόμενο αυτό των άνω δικαστικών αποφάσεων είναι σαφές πως η Πολιτεία έχει το δικαίωμα να επαναφέρει τις συγκεκριμένες ρυθμίσεις περί ιδρύσεως φαρμακείων από μη φαρμακοποιούς και να τις καθορίσει με Προεδρικό Διάταγμα.

Στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση.

Κ. Γυφτάκη.